



FILIÈRE
AUTOMOBILE
& MOBILITÉS

ENQUÊTE 2015

DE PERFORMANCE INDUSTRIELLE

COMITÉ DE PERFORMANCE
INDUSTRIELLE

Sur les exercices
2014 et 2013



Qu'est-ce que l'enquête?

- **16 indicateurs** de qualité, coûts, efficacité d'exploitation, implication des hommes, préparation de l'avenir
- Renseignements demandés sur **2 années consécutives**, 2013 et 2014
- Existe depuis **20 ans**
- **Gratuite**
- **Confidentialité et anonymat assurés** via des codes personnels
- Adressée aux entreprises via FIEV, Fédérations métiers de l'Automobile et ARIA (Associations Régionales de l'Industrie Automobile)
- Chiffres soumis à des **tests de vraisemblance** puis les sites sont contactés pour **vérifier et compléter**
- Exploitation des données **Série / Unitaire** (machines, outillages, prototypes, etc.) séparée
- Sites de la série **classés par métier (11 en 2014)**
- Restitutions exclusives aux participants par **une documentation détaillée**
- **Présentation annuelle des résultats de la filière**, accompagnée de la remise de trophées

A quoi sert-elle?

➤ Pour l'entreprise, c'est **un benchmark précis**:

- ☐ S'étalonner avec des confrères du même métier et mesurer l'écart à l'excellence par métier
- ☐ Voir son évolution dans le temps par rapport au métier
- ☐ Disposer d'éléments de mesure pour communiquer vers ses collaborateurs et ses clients
- ☐ Identifier des leviers d'action

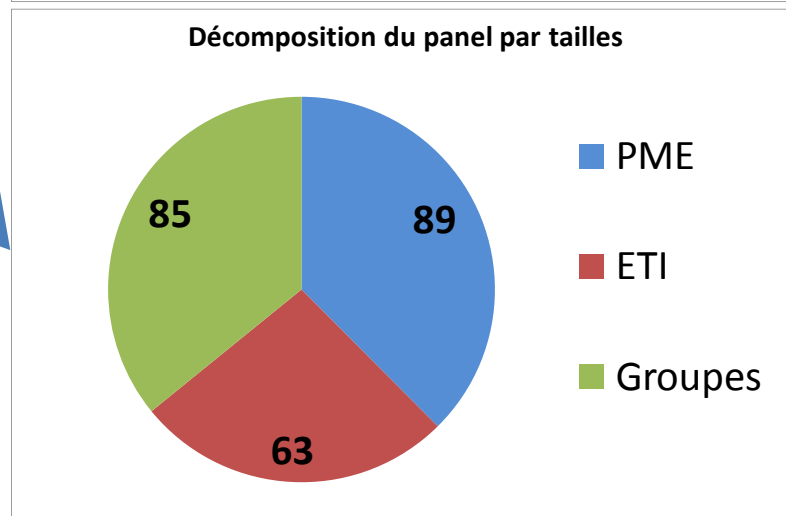
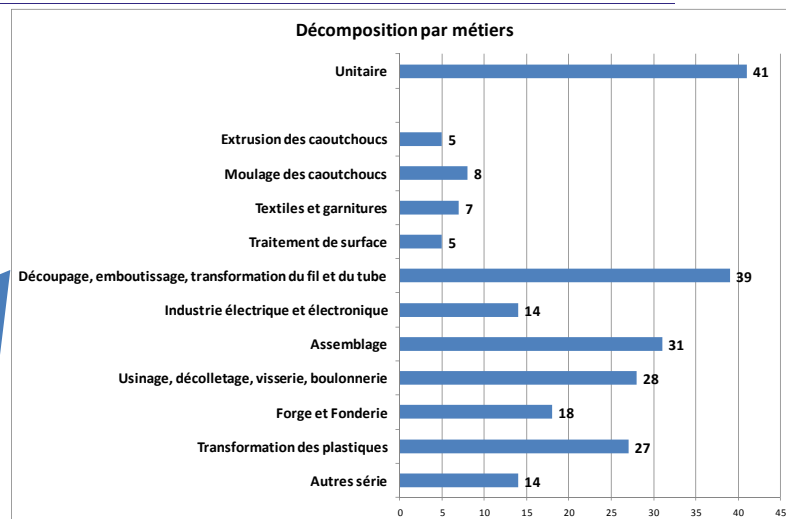
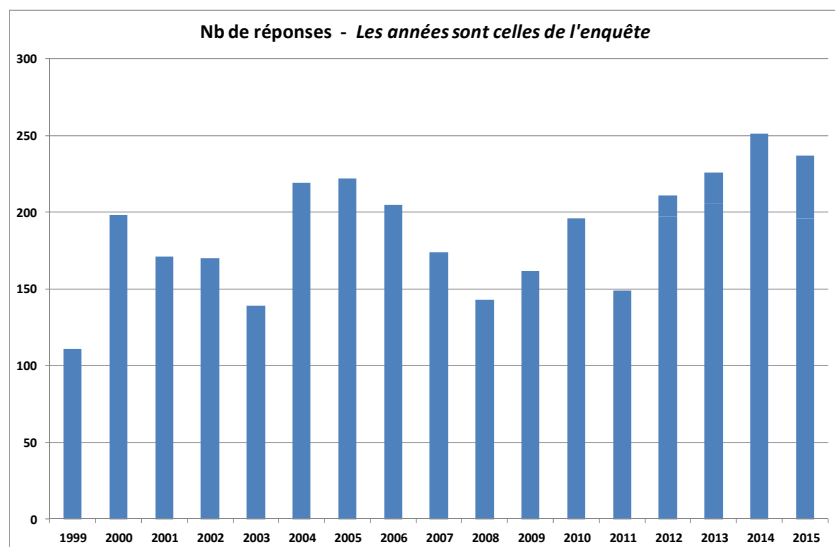
➤ Pour la filière automobile, c'est **un instrument de mesure** :

- ☐ Visualiser l'évolution de la performance de la filière dans son ensemble
- ☐ Identifier par segmentation les catégories d'entreprises à accompagner
- ☐ Agir par des programmes d'aide ciblés et individualisés
- ☐ Inciter les entreprises à partager des priorités communes

➤ Pour les pouvoirs publics, c'est un **baromètre** :

- ☐ Mobiliser les acteurs de terrain
- ☐ Cibler les aides
- ☐ Dégager des financements
- ☐ Suivre les résultats

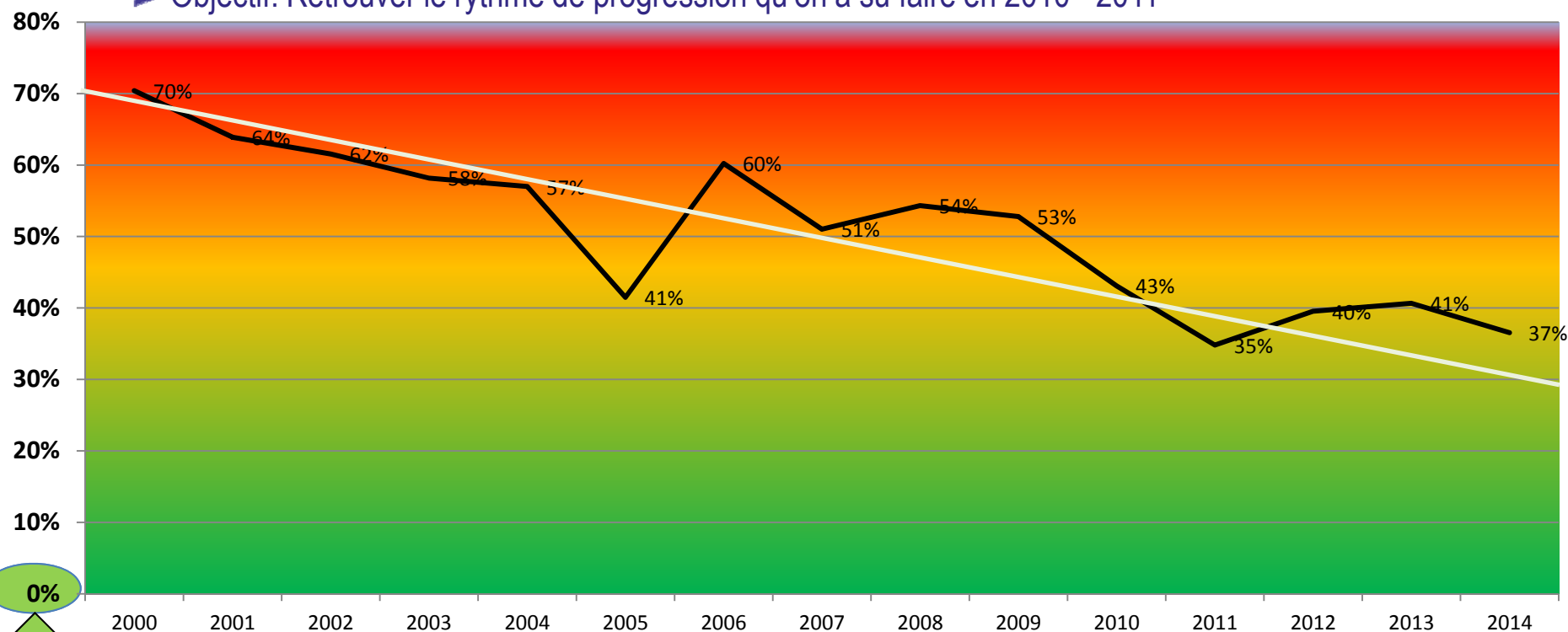
Toute la diversité des entreprises est représentée



Performance globale: La filière progresse mais trop lentement

➤ En 2014: Reprise d'une tendance positive

➤ Objectif: Retrouver le rythme de progression qu'on a su faire en 2010 - 2011



0%

Performance globale = % d'écart à l'objectif pour sur les 16 indicateurs

La cible : 100% des entreprises à l'objectif sur les 16 indicateurs

Sur le 16 indicateurs, 7 progressent et 9 sont stables

ENQUÊTE DE PERFORMANCE 2015
RÉSULTATS DES SITES ACTIFS SUR LA SÉRIE ET AYANT DOCUMENTÉ LES DEUX ANNÉES
196 Réponses (assiette)

😊 Favorable
😐 Quasi stable
☹ Défavorable

Thème	Indicateurs de performance <i>Voir définitions selon le type d'activité, sur votre fichier</i>	Unités	Moyenne ⁽²⁾		Médiane		Excellence (moy des métiers)	Progrès si
			2013	2014	2013	2014		
Totaux	Chiffre d'affaires (ou prix de cession)	M€	16 207	16 709	-	-		
	Effectif inscrit moyen (CDI + CDD) - ETP	Nombre	63 507	61 385	-	-		
	Effectif intérim moyen - ETP	Nombre	5 065	6 268	-	-		
QUALITÉ	1 Retours usines clients de l'activité automobile	PPM	324	262	19	16	3	↗
	2 Coût des rebuts et retouches (non qualité intern	%CA	1,62	1,54	1,2	1,1	0	↗
COÛT, DÉLAI	3 Rotation des stocks totaux	Nombre	19,2	19,7	13,4	13,2	35	↗
	4 Taux de rendement synthétique	%	73,0	74,7	74	76	89	↗
	5 Utilisation des surfaces	k€ / m²	3,4	3,5	2,2	2,2	8	↗
	6 Valeur ajoutée par personne (yc intérim)	k€ / pers	67,0	69,6	62	66	103	↗
	7 Chiffre d'affaires par personne (yc intérim)	k€ / pers	202	208	172	178	303	↗
	8 Tps de défilement produit phare (yc MP et PF)	Jours	17,3	16,2	14	12	6	↘
	9 Temps de changement de fabrication	Minutes	76	72	43	41	20	↘
	10 Taux de (bon) service	%	93,4	94,0	97	97	100	↗
PERSONNEL	11 Suggestions par personne par an	Nombre	4,2	4,1	2	2	13	↗
	12 Accidentalité - Taux de fréquence	Nombre	18,8	19,2	12	12	0	↘
	13 Accidentalité - Taux de gravité	Nombre	0,8	0,8	0,4	0,4	0	↘
	14 Absentéisme maladie agents	%	4,2	4,3	4,1	4,3	1	↘
	15 Dépenses de formation / masse salariale	%MS	2,4	2,4	2,1	2,2	4	↗
AUTRES	16 Investissements corporels sur 3 ans	%CA	4,8	5,1	3,6	3,2	10	↗

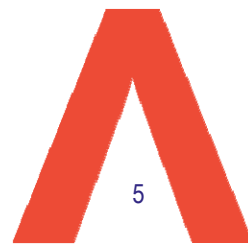
La filière a globalement **progressé**

Sur les 16 indicateurs, **7 sont en progrès** et 9 sont stables

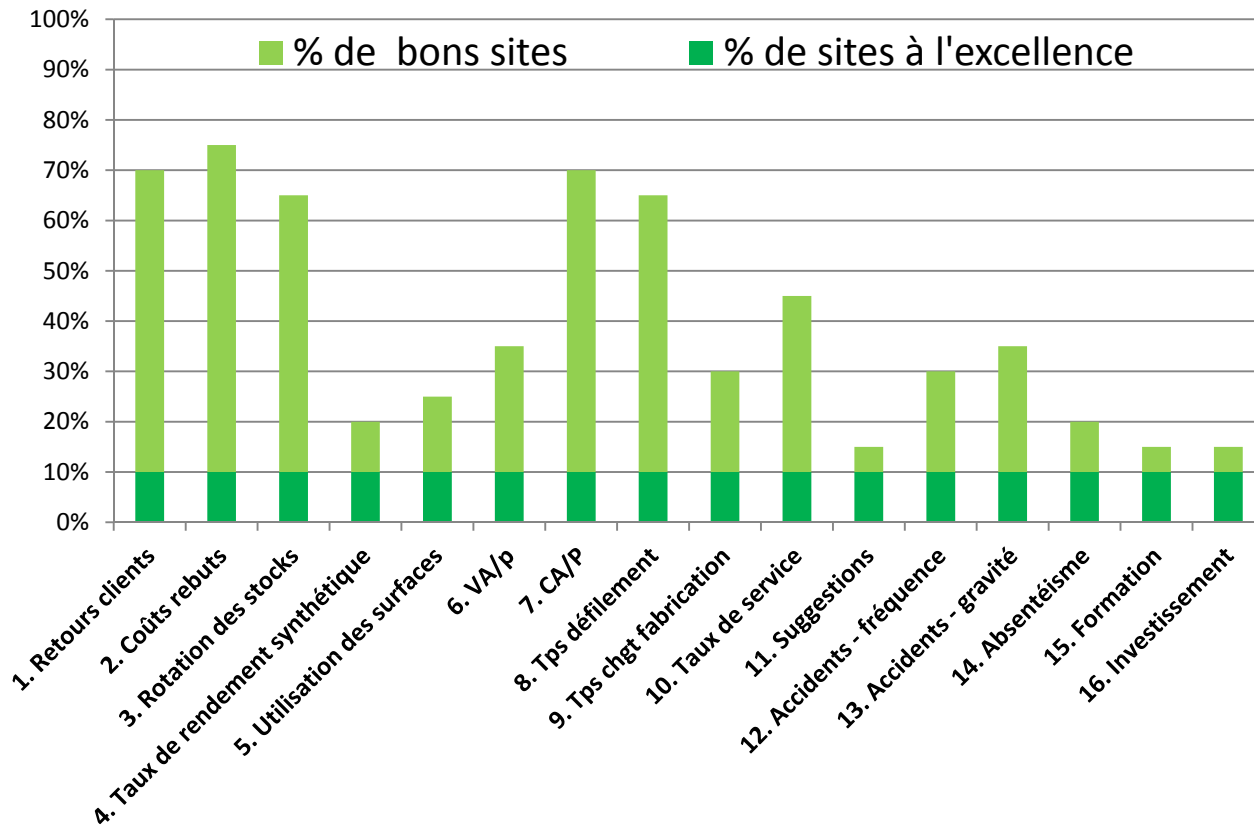
Le chiffre d'affaires est en augmentation (+3%), c'est un **premier signe de reprise d'activité**

Les effectifs sont légèrement en baisse (-1%) avec une réduction des inscrits (-3%) et une augmentation des intérimaires (+23%)

Les indicateurs liés au personnel ne progressent pas cette année



Sites de bon niveau par indicateur

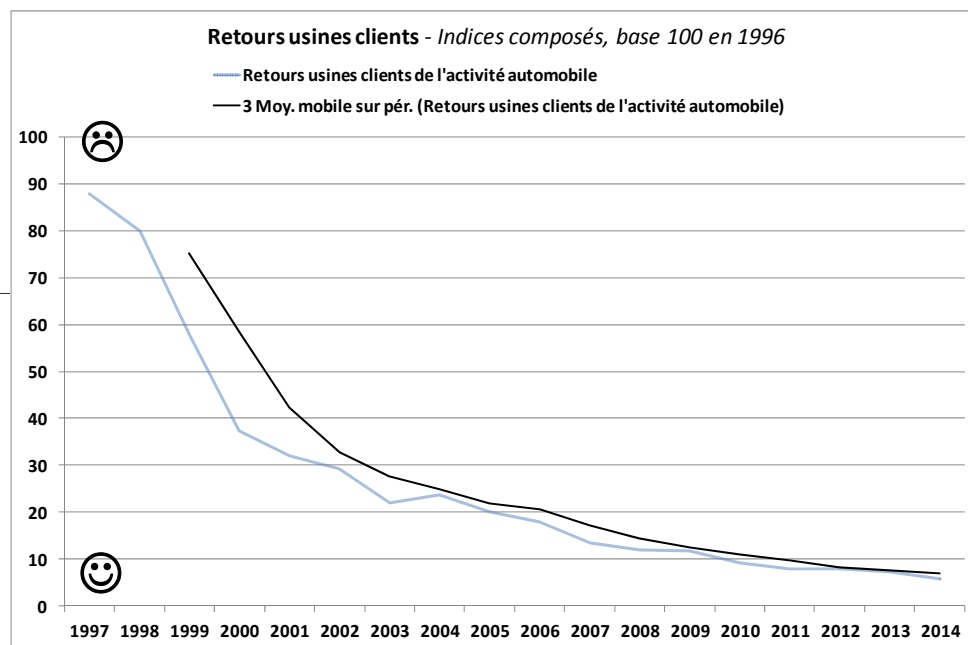


- Les résultats touchant la qualité et les coûts ressortent comme étant les meilleurs
- **L'efficacité d'exploitation n'est pas encore au niveau que l'on peut attendre**, alors que les méthodes sont connues
- Les indicateurs RH sont mitigés
- **Les indicateurs de préparation de l'avenir sont les plus en retard**, depuis plusieurs années

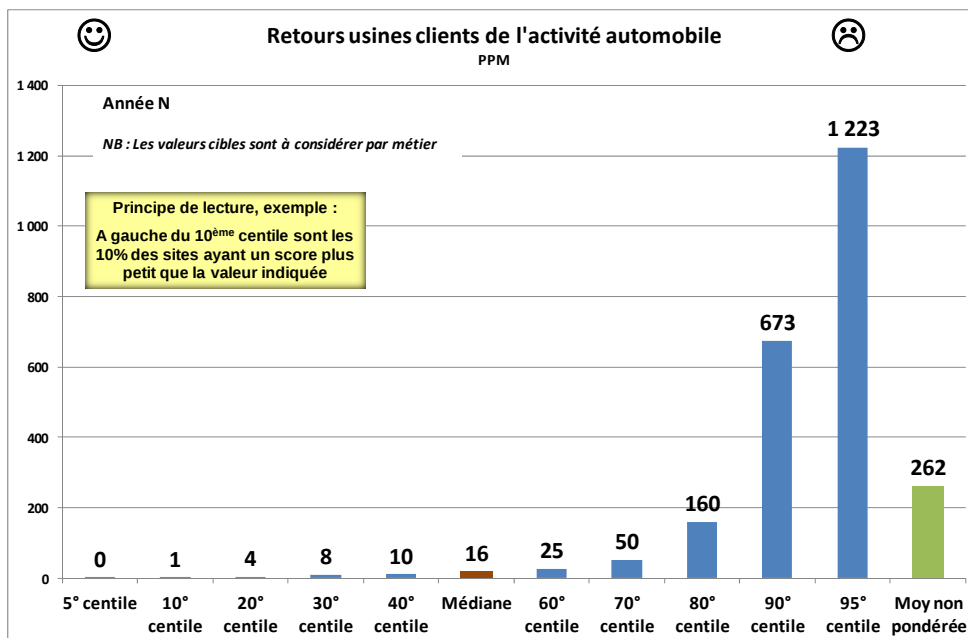


1. Retours usines clients

- Après une période de fort progrès, la filière stagne autour des 300 ppm depuis cinq ans

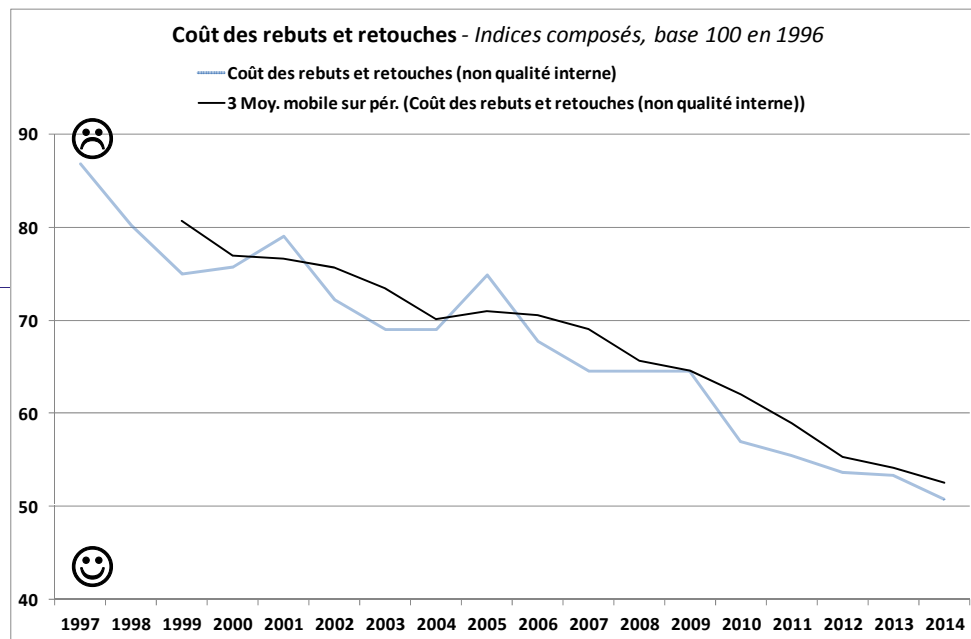


- Amélioration entre 2013 et 2014 d'environ 70 ppm
- Forte dispersion des sites, comme le montre la différence entre la moyenne et la médiane. Les PME sont en moyenne à 440 et les groupes à 190
- 10% des sites** font moins de 1,4 ppm ≈ **excellence**
- 70% des sites** environ sont à un **bon niveau**
- 10% des sites excèdent les 700 ppm = **danger**

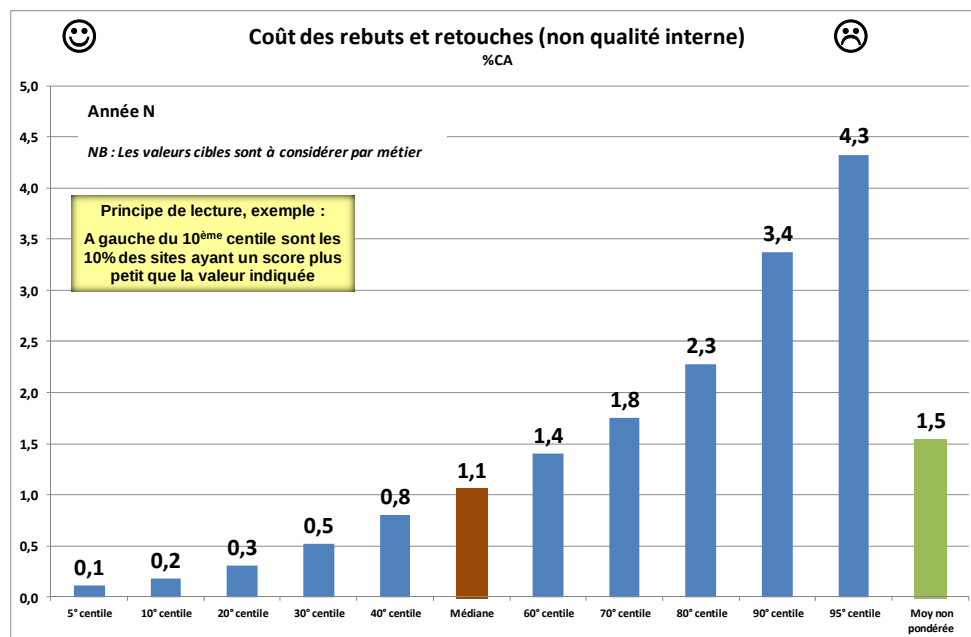


2. Coût des rebuts

- Progression constante qui se confirme encore cette année
- Le coût des rebuts et retouches représente en moyenne plus de **1M€ par site**

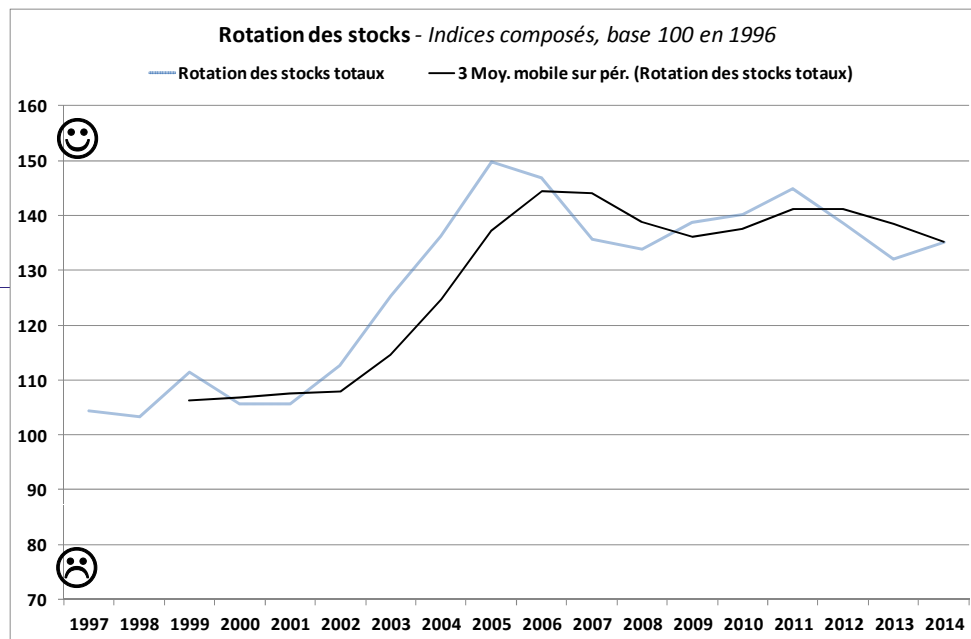


- Amélioration entre 2013 et 2014 d'environ 0,1% du CA
- Homogénéité de la répartition des sites, mais pas des métiers, certains ayant des procédés complexes
- **10% des sites** font moins que 0,2% du CA ≈ excellence
- **75% des sites** environ sont à un **bon niveau**
- 10% des sites sont au-delà de 3% du CA = **danger**

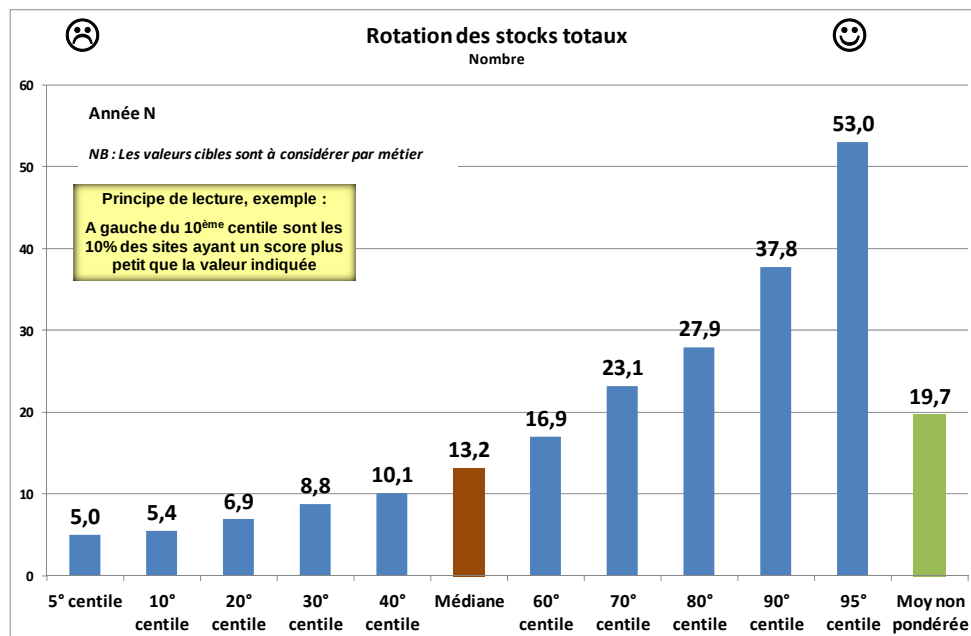


3. Rotation des stocks

- Pas de progrès significatif depuis 10 ans
- Immobilisation moyenne de **5M€ par site**
- Les stocks peuvent masquer les lacunes du système de production

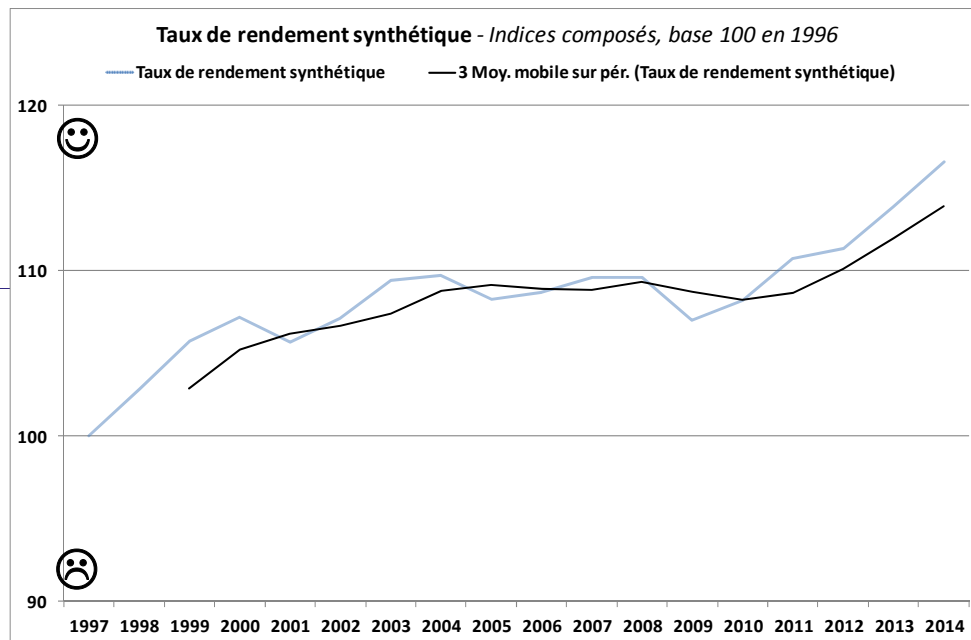


- Amélioration entre 2013 et 2014 d'environ 0,5 rotation / an
- Les groupes sont plutôt mieux placés
- **10% des sites** font plus de 38 rotations = **excellence**
- **65% des sites** environ sont à **bon niveau**
- 10% des sites sont en deçà de 6 rotations = à travailler

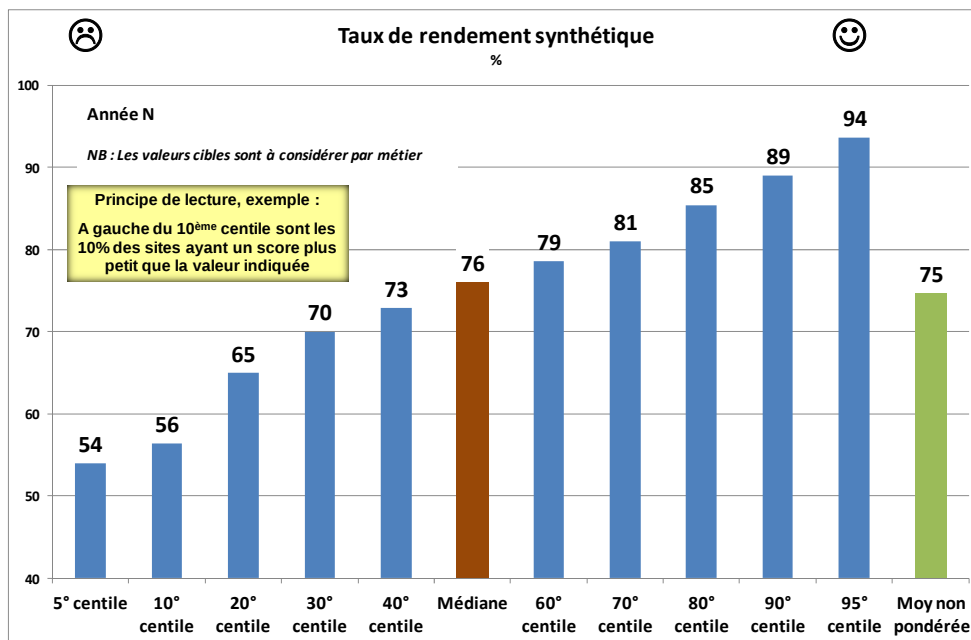


4. Rendement synthétique

- Après une période de stagnation entre 2003 et 2009, le TRS est en progrès permanent et significatif
- Avec la reprise d'activité cet indicateur sera un élément important de productivité pour mesurer la saturation des moyens. La maintenance va probablement redevenir une préoccupation centrale

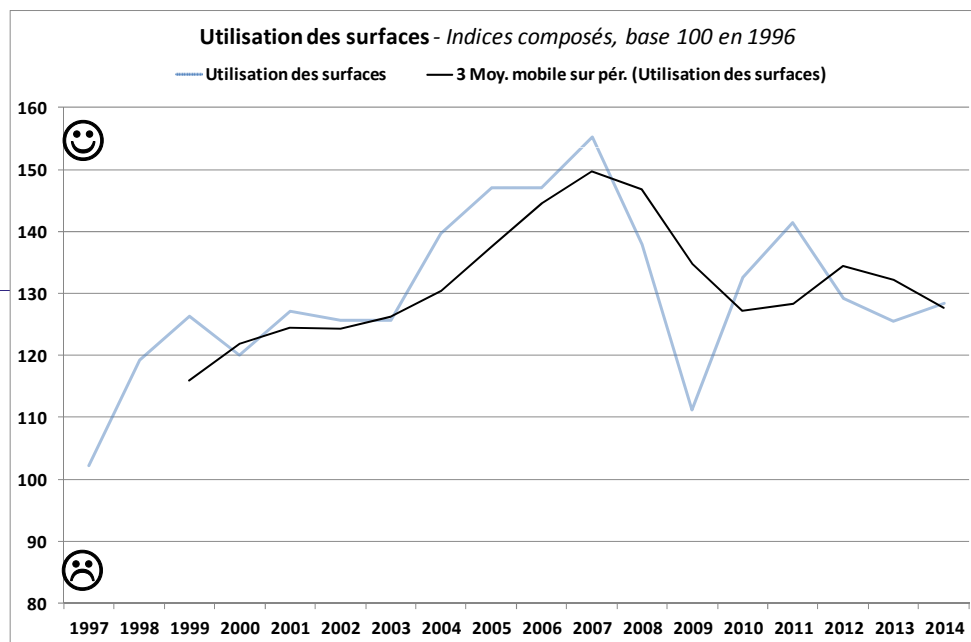


- Amélioration entre 2013 et 2014 d'environ 1,7 points
- Les PME sont plutôt mieux placées
- **10% des sites** font plus de 89% = **excellence**
- **20% des sites** environ sont à **un bon niveau**
- 10% des sites sont en deçà de 56% = préoccupant

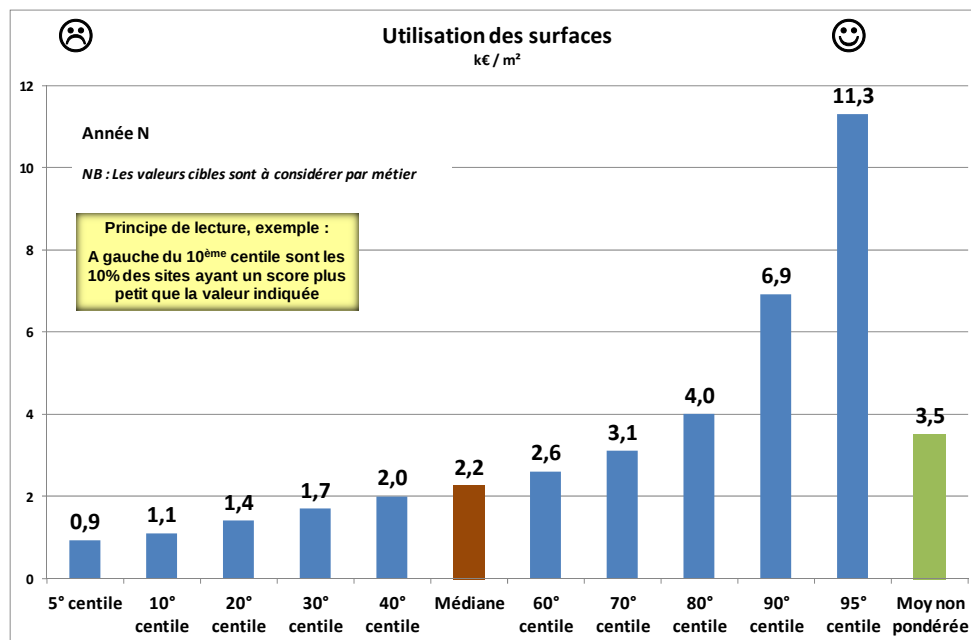


5. Utilisation des surfaces

- L'indicateur est très corrélé à l'activité ce qui montre **une rigidité des ateliers** pour s'adapter aux variations de volumes
- Il faut réfléchir à comment mieux maintenir la performance en se compactant lors des baisses d'activité

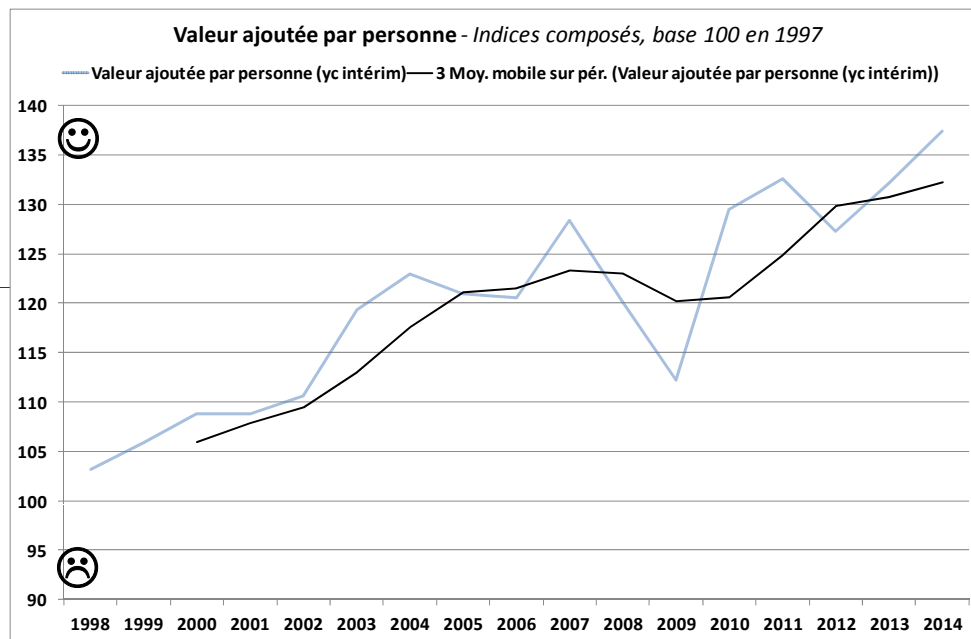


- Résultat stable entre 2013 et 2014
- Les groupes sont plutôt mieux placés
- **10% des sites** font plus de 7k€/m² = **excellence**
- **25% des sites** environ sont à **un bon niveau**
- 10% des sites sont en deçà de 1k€/m² = à travailler

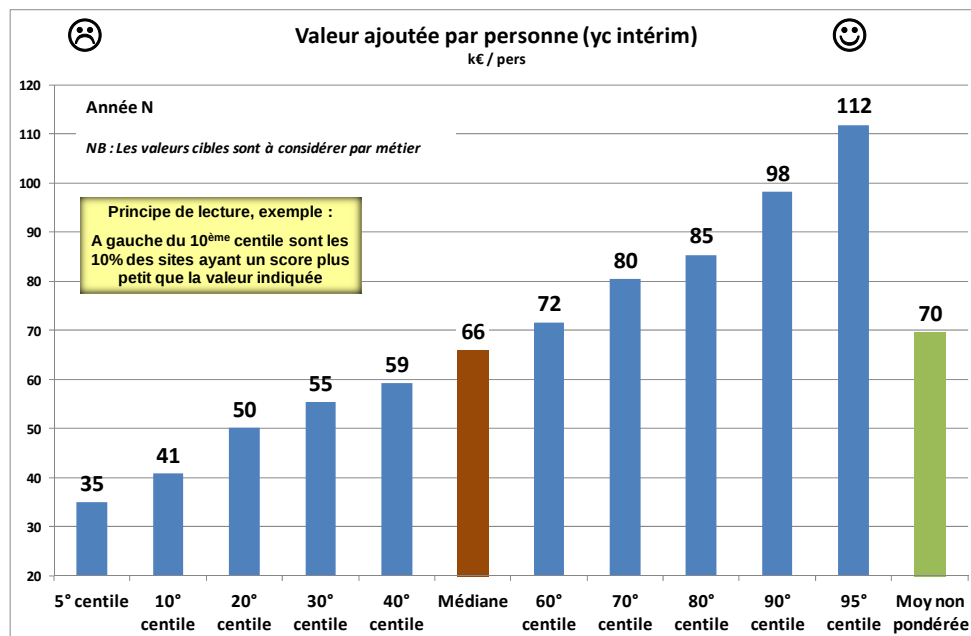


6. VA/personne

- Progression régulière en dehors de la période 2005 – 2009

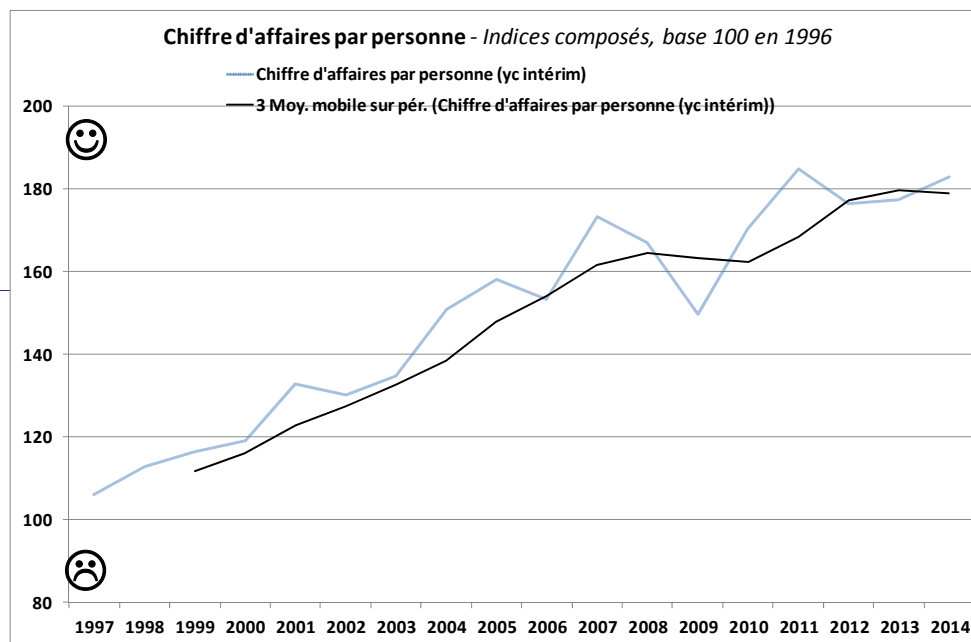


- Amélioration entre 2013 et 2014 d'environ 3k€/p
- Les groupes sont plutôt mieux placés
- 10% des sites** font environ 100k€/p = excellence
- 35% des sites** environ sont à un **bon niveau**
- 10% des sites sont en-deçà de 40k€/p = danger

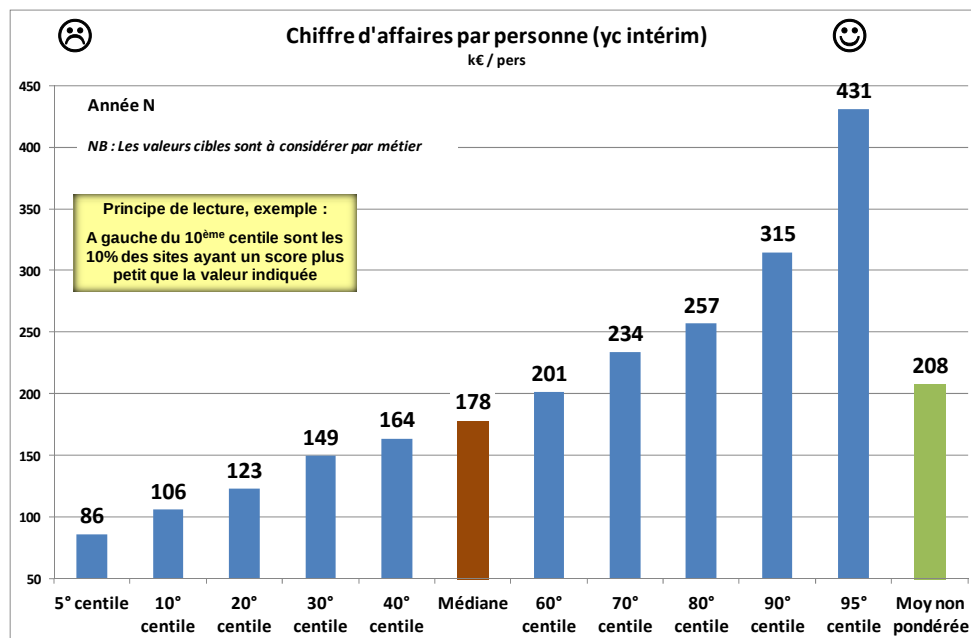


7. CA/personne

- Forte progression sur le long terme
- Tendance à la stagnation depuis 4 ans
- L'amélioration de 2014 marque-t-elle une nouvelle période de progrès?

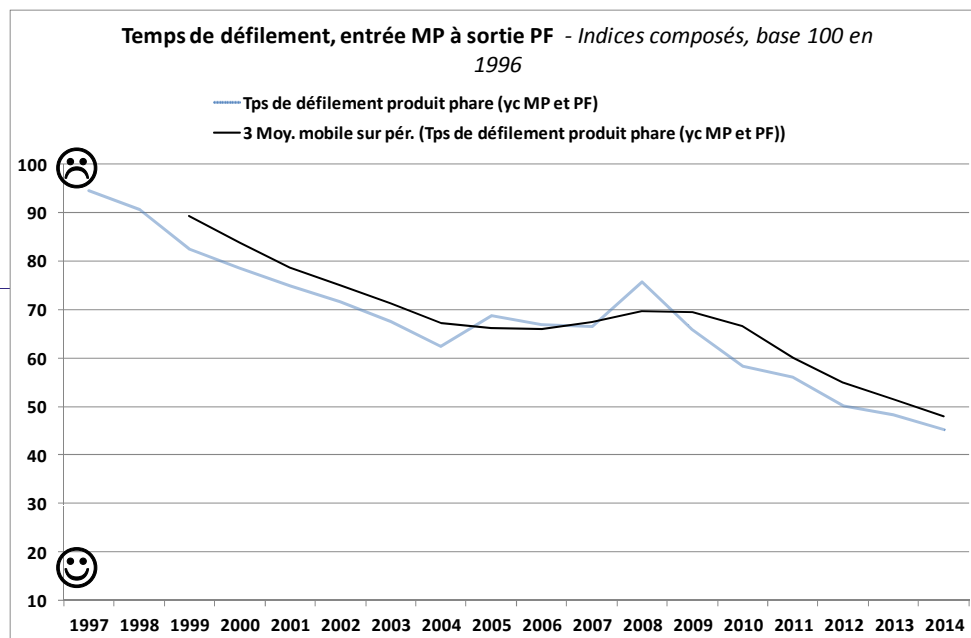


- Amélioration entre 2013 et 2014 d'environ 6k€/p
- Les groupes sont plutôt mieux placés
- **10% des sites** font environ 320k€/p = **excellence**
- **70% des sites** environ sont à **un bon niveau**
- 10% des sites sont en-deçà de 100k€/p = **danger**

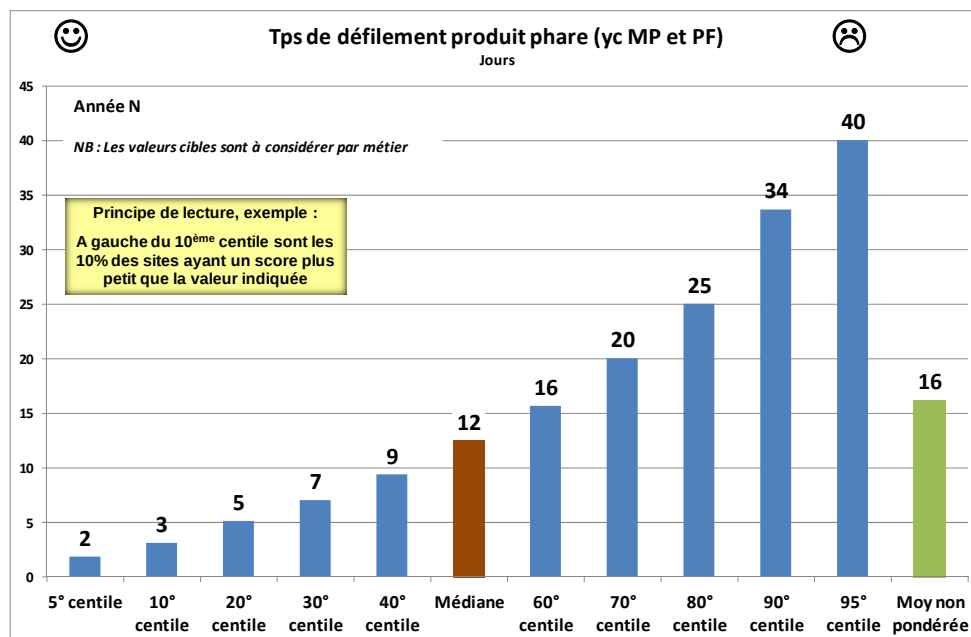


8. Temps de défilement

- Période de stagnation entre 2003 et 2009. En dehors, les progrès sont continus et significatifs
- De réels progrès structurels, car la courbe n'évolue pas au gré de l'activité

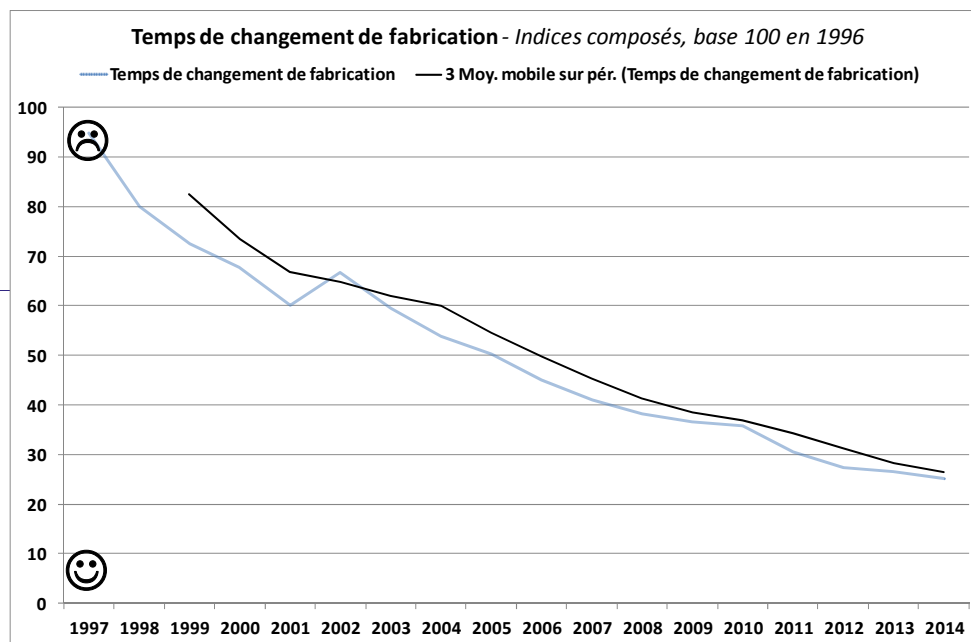


- Amélioration entre 2013 et 2014 d'environ 1 jour
- Les groupes sont plutôt mieux placés
- **10% des sites** font moins de 3 jours = excellence
- **55% des sites** environ sont à un **bon niveau**
- 10% des sites sont au-delà de 34 jours = à travailler

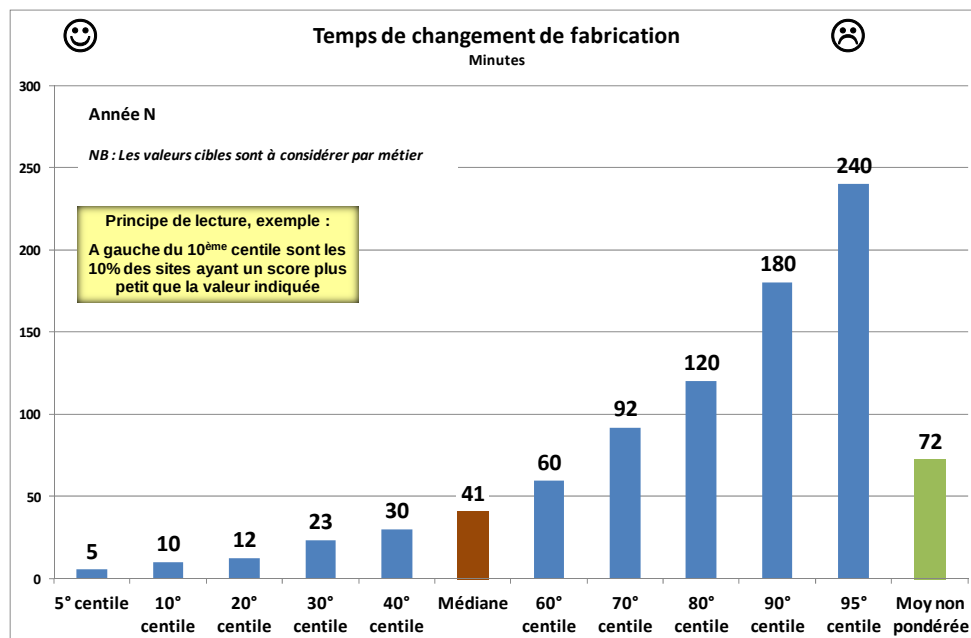


9. Temps de chgt de fabrication

- Des progrès significatifs pour cet item au service de la capacité de l'usine et pour ses politiques de flux et de stocks

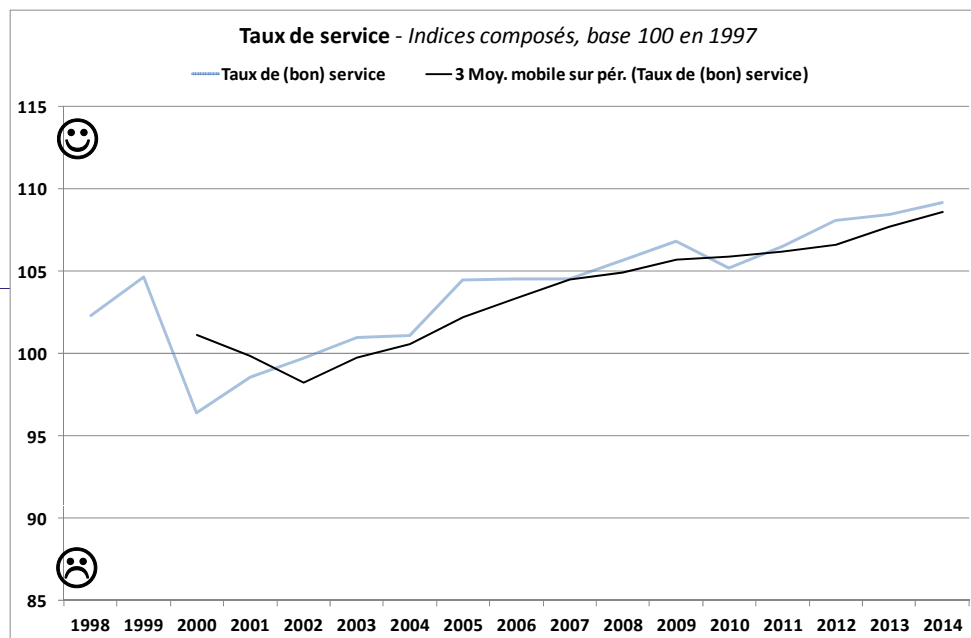


- Amélioration entre 2013 et 2014 d'environ 4 mn
- Les ETI sont plutôt moins bien placées
- 10% des sites** font moins de 10mn = excellence
- 30% des sites** environ sont à un **bon niveau**
- 10% des sites sont au-delà de 180mn= à travailler

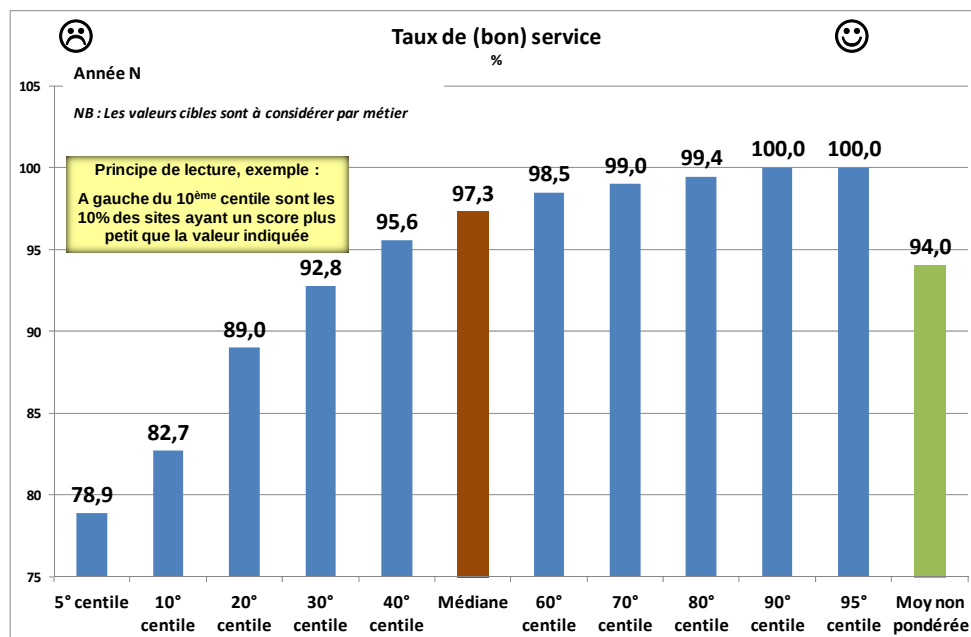


10. Taux de service

- Progression structurelle continue et significative

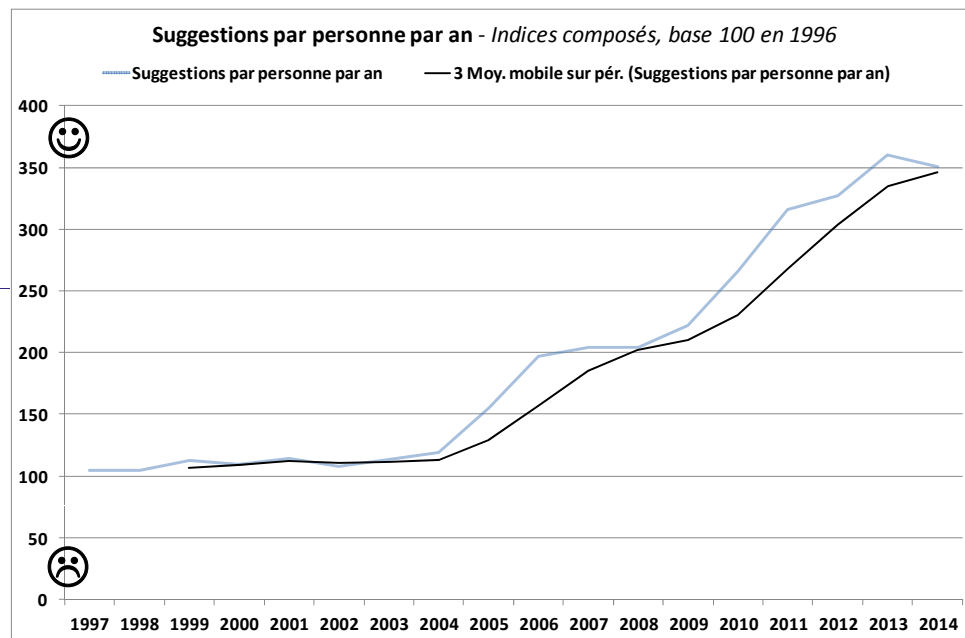


- Amélioration entre 2013 et 2014 d'environ 0,6 points
- Les groupes sont plutôt mieux placés
- 10% des sites** sont déjà à 100 = **excellence**
- 45% des sites** environ sont à un **bon niveau**
- 10% des sites sont en deçà de 82 = **urgence**

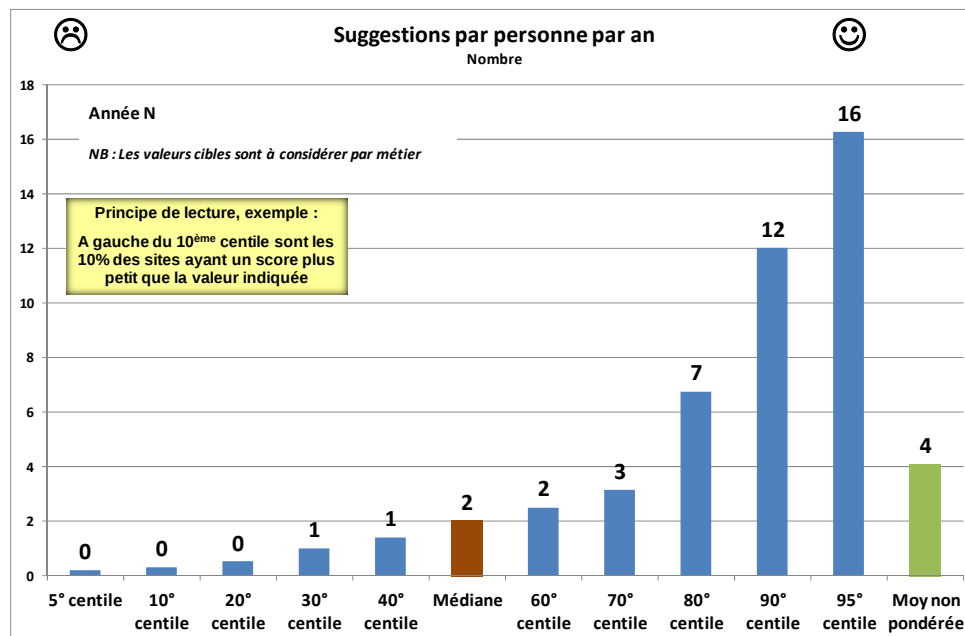


11. Suggestions

- Une vraie prise de conscience depuis 2005, mais pas encore dans tous les sites

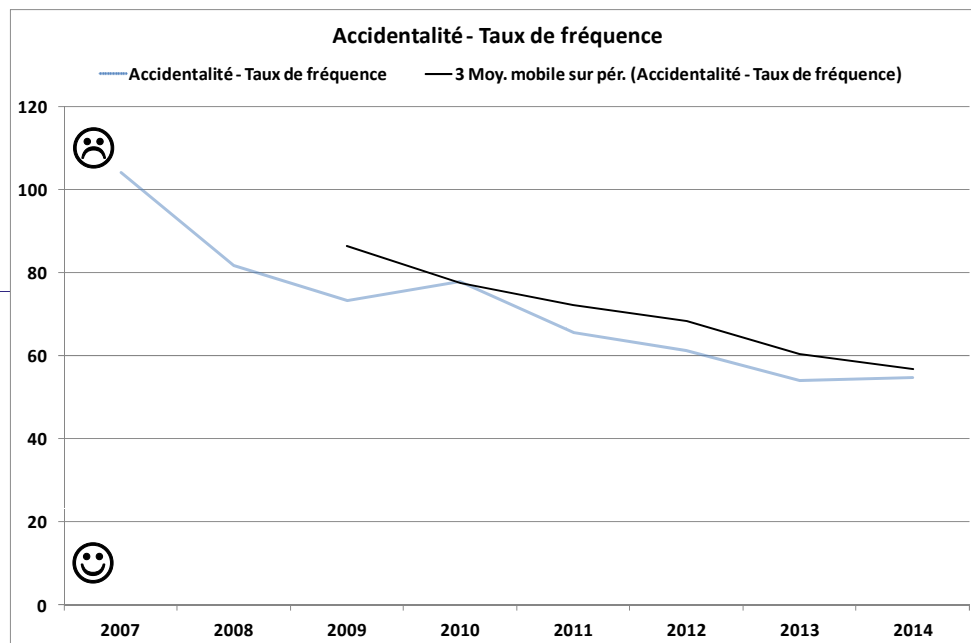


- Stabilité des résultats entre 2013 et 2014
- Les groupes sont plutôt mieux placés
- 10% des sites font plus de 12 = **excellence**
- 15% des sites environ sont à un **bon niveau**
- 40% n'ont pas de système structuré en place

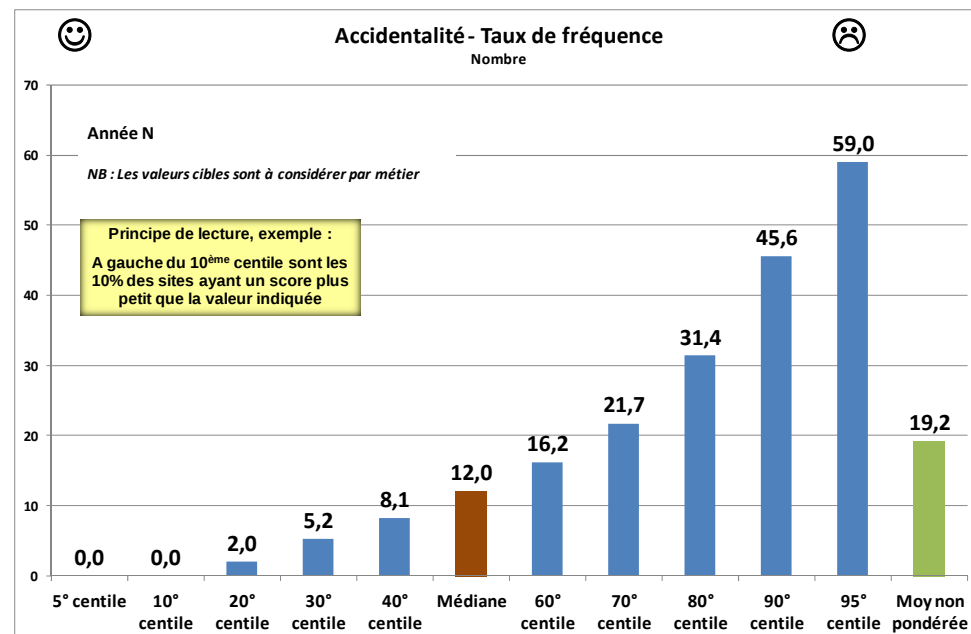


12. Taux de fréquence

- Progrès continu, mais résultats encore très loin de l'objectif (0)

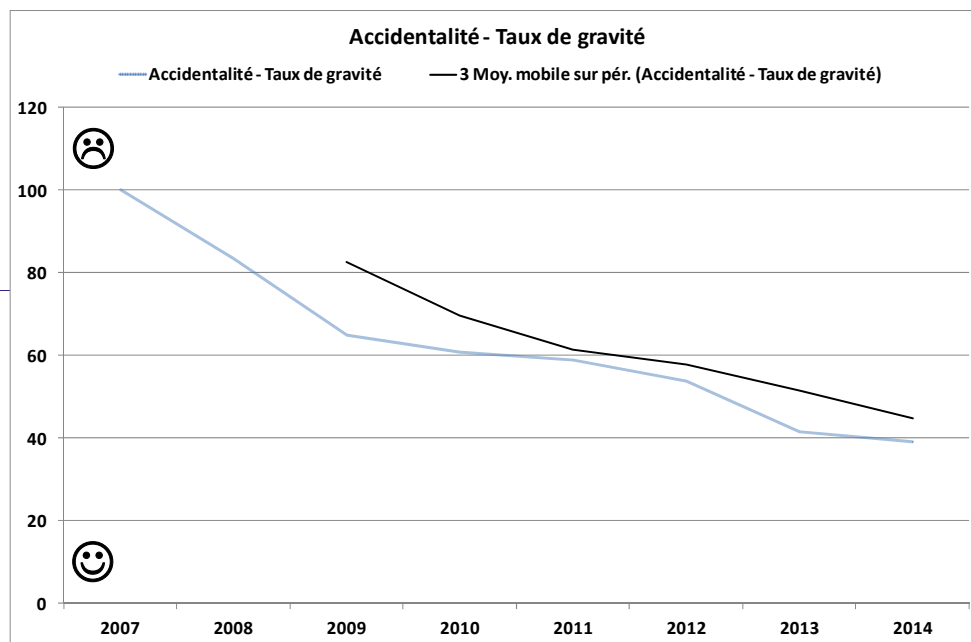


- Stabilité des résultats entre 2013 et 2014
- Les groupes sont nettement mieux placés
- 10% des sites** font 0 = **excellence**
- 30% des sites** environ sont à un **bon niveau**
- 10% sont au-delà de 45 = **problème**

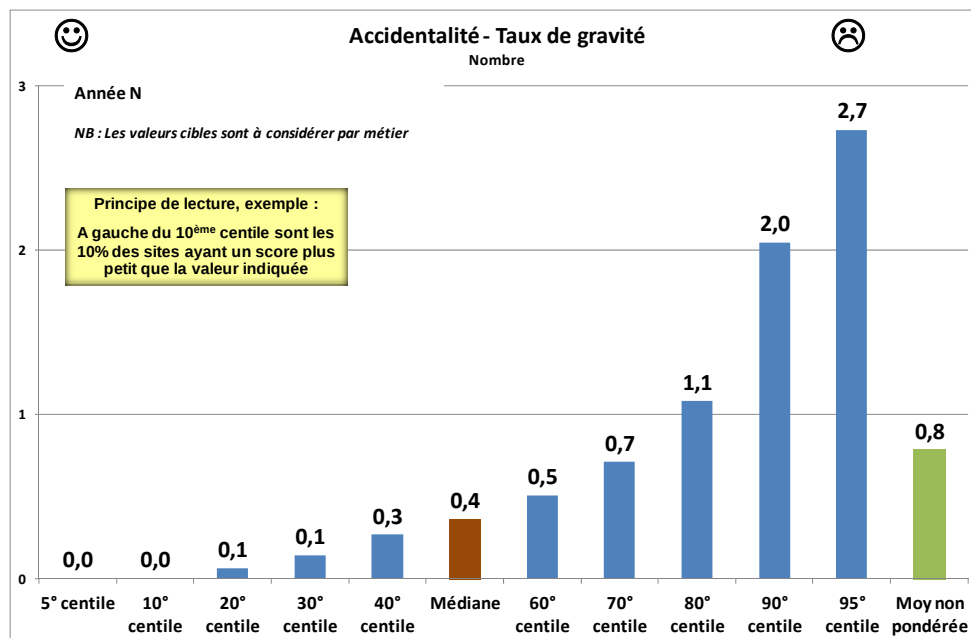


13. Taux de gravité

- Des progrès significatifs mais le résultat est encore loin de l'objectif

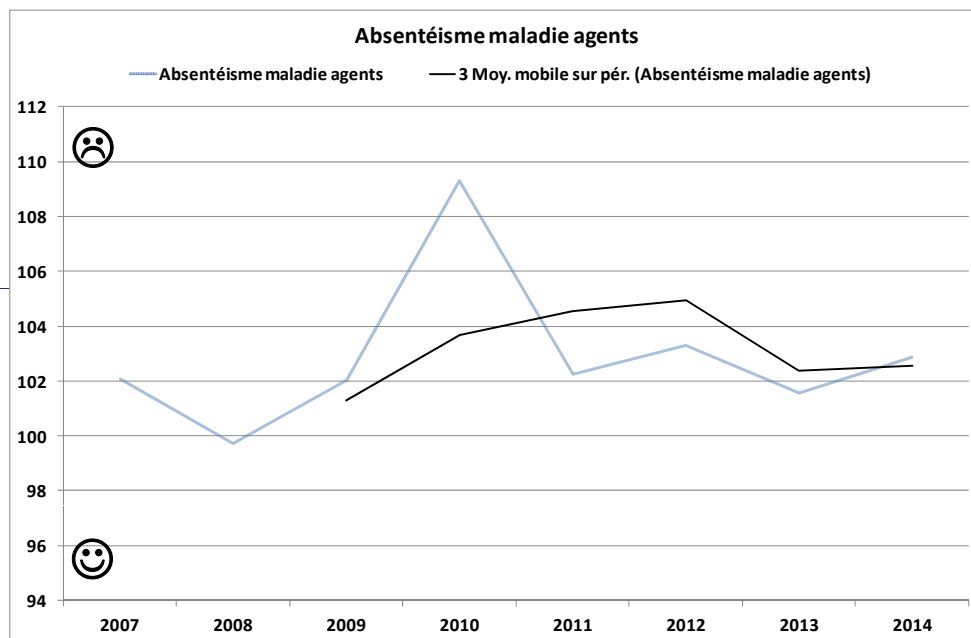


- Stabilité des résultats entre 2013 et 2014
- Les groupes sont nettement mieux placés
- 10% des sites** sont à 0 = **excellence**
- 35% des sites** environ sont à **un bon niveau**
- 10% des sites sont supérieurs à 2 = problème

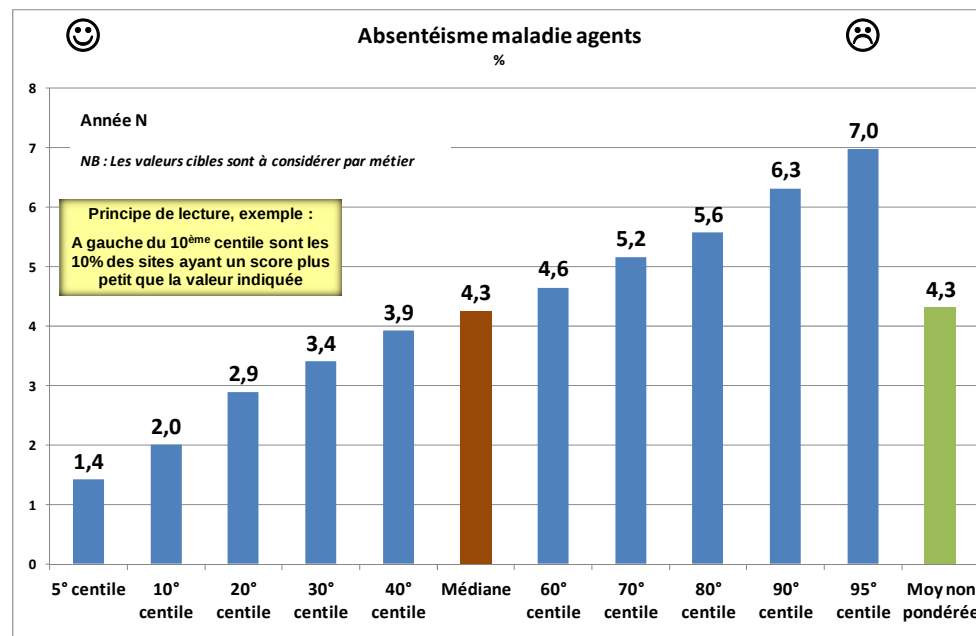


14. Absentéisme

- Indicateur stable depuis 2011
- Peu de progrès sur le long terme
- L'impact de l'absentéisme représente **15 personnes par site en moyenne**

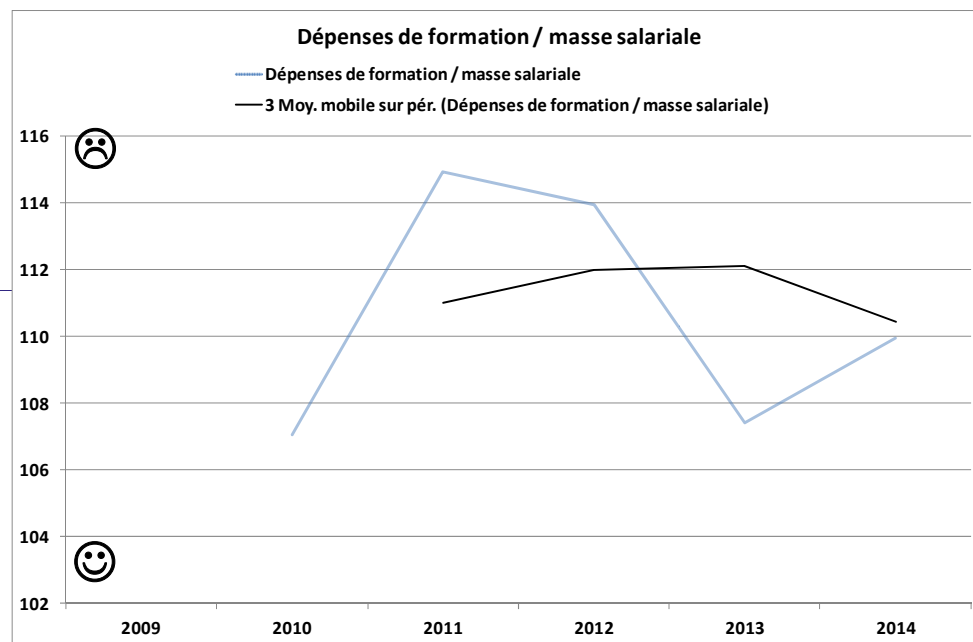


- Stabilité globale de 2013 à 2014
- Les PME sont plutôt mieux placées
- 10% des sites** sont sous les 2% = **excellence**
- 20% des sites** environ sont à **un bon niveau**
- 10% des sites sont au delà de 6,3 = **danger**

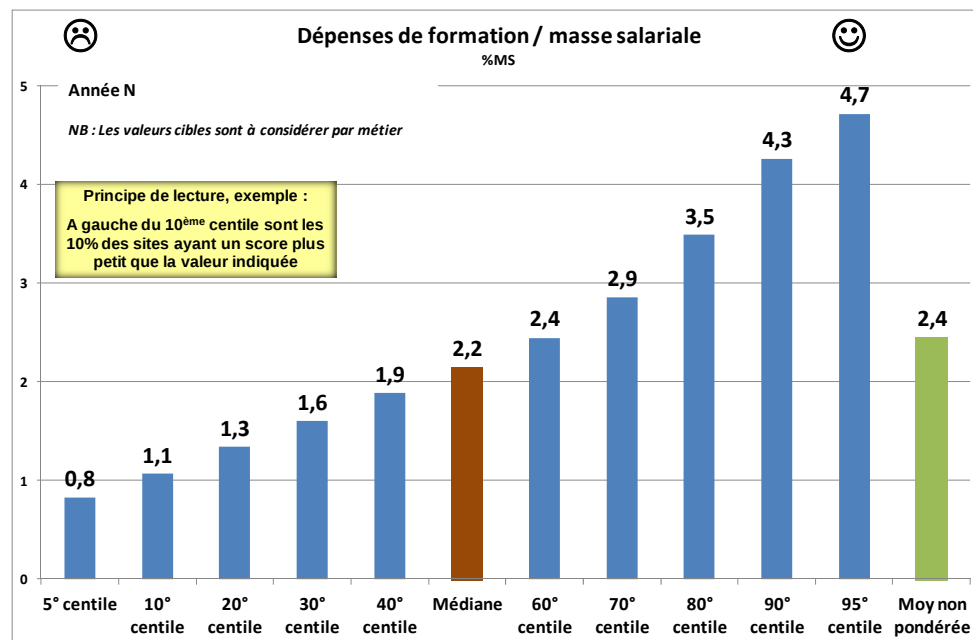


15. Formation

- Pas de progression visible sur le long terme
- Une prise de conscience est nécessaire pour préparer l'avenir

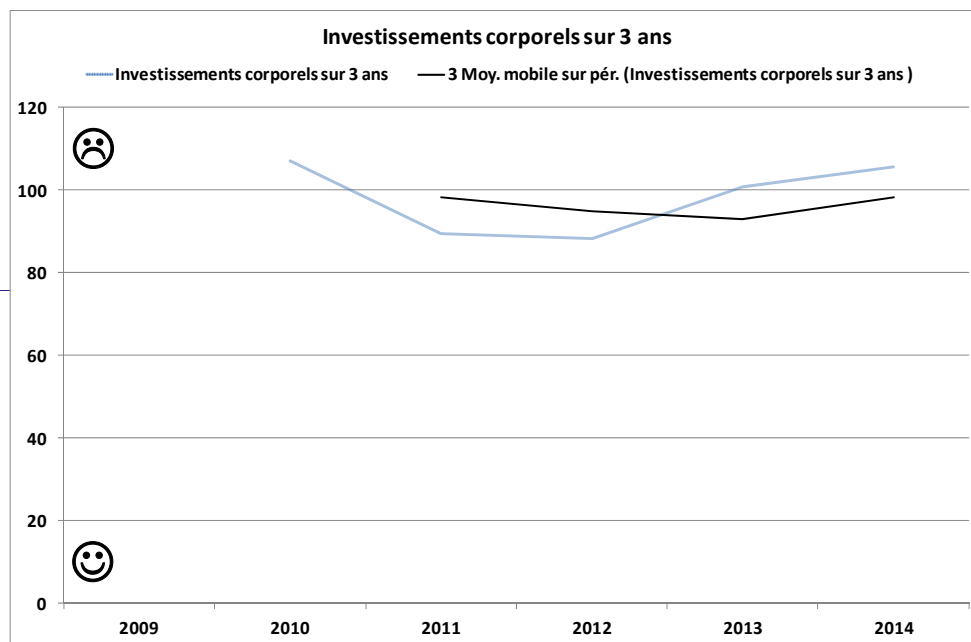


- Stabilité globale de 2013 à 2014
- Résultats homogènes quelle que soit la taille des sites
- **10% des sites** sont supérieurs à 4% = excellence
- **15% des sites** environ sont à un bon niveau
- 10% des sites sont en dessous de 1% = risque pour l'avenir

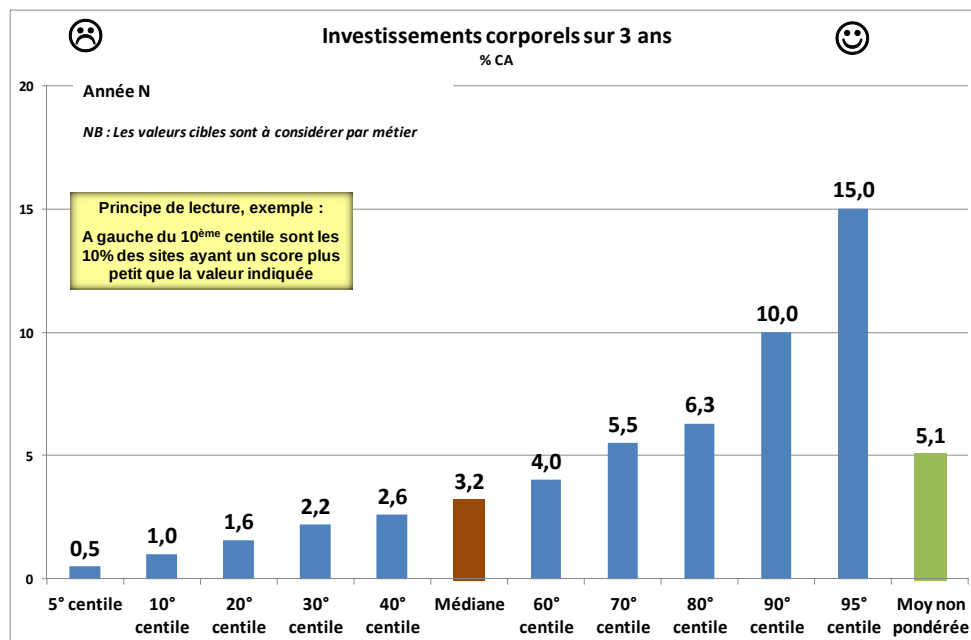


16. Investissements

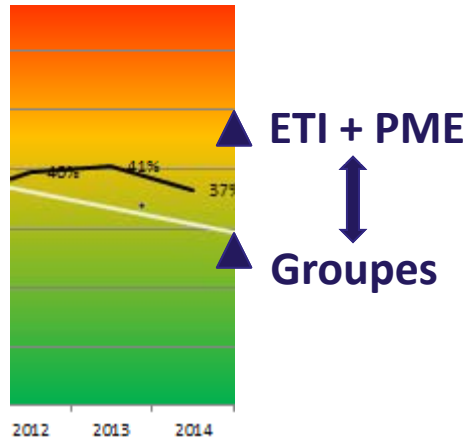
- Indicateur stable sur le long terme
- Le retard cumulé fait que le parc machines vieillit. Il faudra réinvestir pour ne pas se laisser distancer



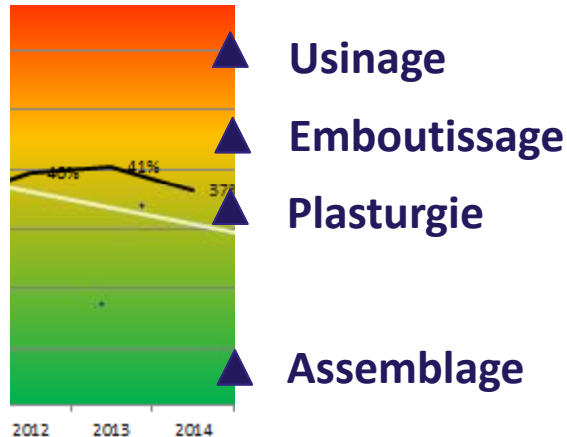
- Légère progression entre 2013 et 2014 d'environ 0,2 points
- Les groupes sont plutôt moins bien placés
- **10% des sites** sont au dessus de 10 = **excellence**
- **15% des sites** environ sont à **bon niveau**
- 10% des sites sont en dessous de 1% = **pas tenable sur le long terme**



Exemples d'analyses par segmentation: taille des entreprises, métiers



➤ Opportunité de 20 points de progrès en faisant profiter les ETI+PME de l'expérience des groupes



➤ Analyse à faire sur la priorisation des actions et le partage d'expérience

Les forces de la filière automobile française

> La filière sait être performante, le savoir-faire est bien présent

Pour chaque indicateur 10% des sites sont à l'excellence

Selon les indicateurs 25% à 75% des sites sont à un bon niveau

> Les indicateurs de qualité sont satisfaisants et bien orientés

65% des sites à moins de 25 ppm, 30% en dessous de 8 ppm

75% des sites en dessous de 2% du CA pour les coût de rebuts/retouches

60% des sites au dessus de 95% de taux de service, 30% au dessus de 99%

> Les indicateurs de coûts sont bons mais peuvent encore progresser

+6 k€/p sur le CA entre 2013 et 2014

70% des sites au dessus de 150 k€/p de CA

+3 k€/p sur le VA entre 2013 et 2014, c'est très encourageant dans un pays à fort cout main d'œuvre

Mais 35% des sites au dessus de 75 k€/p de VA



Les points de vigilance

> L'amélioration de l'efficacité d'exploitation n'est pas encore une préoccupation généralisée

40% des sites à plus d'une heure sur le temps de changement de fabrication

50% des sites à moins de 75% sur le taux de rendement synthétique

> Les indicateurs d'implication des hommes sont trop en retrait

40% des sites n'ont pas de système structuré de remontée des suggestions

55% des sites ont un taux de fréquence des accidents supérieur à 10

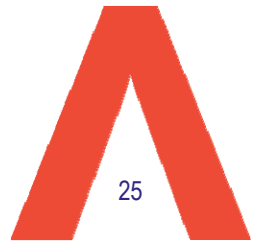
> Les indicateurs de préparation de l'avenir sont trop bas depuis plus de 5 ans

50% des sites investissent moins de 3% du CA, même si on observe une légère progression 2013/2014

40% des sites dépenses moins de 2% de la masse salariale en formation

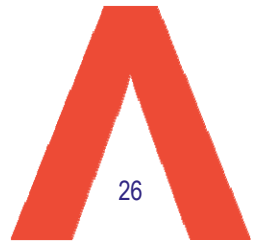
> Il faut créer une rupture pour amener toute la filière à l'excellence

Au rythme actuel il faudra encore plus de 10 ans



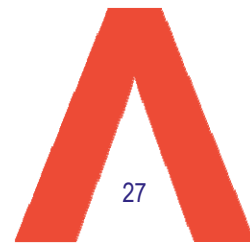
Les priorités proposées par la PFA

- **La maintenance** et les rendements synthétiques vont redevenir une préoccupation croissante avec la remontée des volumes
- Le taux de fréquence des **accidents** moyen reste beaucoup trop fort, il faut rapidement **généraliser les bonnes pratiques**
- Le niveau d'**investissement** est trop faible depuis plusieurs années, ce n'est **pas tenable à long terme. Il faut rattraper le retard accumulé**



Les actions pour la filière pour aider à améliorer la performance

- La filière mobilise des **moyens structurés d'aide pour les entreprises**: processus d'accompagnement et aides financières
- Les **actions individuelles** sont principalement **ciblées sur les catégories** qui en ont le plus besoin : **PME , ETI**
- **Tous les sites** peuvent bénéficier des **actions collectives**
- **Des grappes d'entreprises** se mettent en place pour trouver des **synergies**
- **Pour les sites décalés ou ne progressant pas assez vite**, ils pourront être accompagnés dans un **programme de rattrapage compétitif piloté par PFA+ARIA**
- **Pour les sites à un bon niveau**, ils pourront **prendre un coup d'avance** en bénéficiant du **programme usine du futur automobile France** piloté par la PFA avec l'aide de l'ensemble des acteurs de la filière





Filière Automobile et Mobilités
2 rue de Presbourg
75008 PARIS

www.pfa-auto.fr
